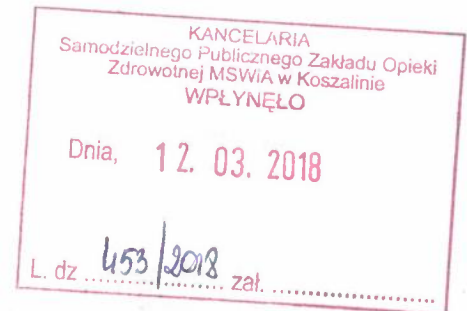




**Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Koszalinie**

MZ.5580.52.2017

Koszalin, *OP* marca 2018r.



DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1204 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 – zwanej dalej k.p.a.)

nakazuję

Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej MSWiA w Koszalinie

ul. Szpitalna 2, 75-720 Koszalin,

wykonanie następujących obowiązków:

Obowiązek nr 1:

Nakazuję usunąć z dróg komunikacji ogólnej służących ewakuacji w budynku C Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, materiały palne (dot. przyrządu do ćwiczeń konstrukcji drewnianej, zlokalizowanego na korytarzu w części rehabilitacji na II piętrze) zmniejszające szerokość tych dróg.

Podstawy prawne obowiązku nr 1:

- art. 4 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 736. ze zm.) – zwana dalej ustawą o ochronie przeciwpożarowej,
- § 4 ust 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719) – zwane dalej rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków.

Termin wykonania obowiązku nr 1 ustaliam na: 31 maja 2018 r.

Obowiązek nr 2:

Nakazuję zapewnić właściwą długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji, nieprzekraczającą 30 m, w budynku A Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, stosując:

- podział budynku na strefy pożarowe, to jest zapewnienie ścianie klasy odporności ogniowej REI120 i zamknięciom klasy odporności ogniowej EI60,
- obudowanie klatek schodowych służących ewakuacji i wyposażenie w urządzenia służące do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu.

Podstawa prawna obowiązku nr 2:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków
- § 207 ust. 2 i § 256 ust. 3 warunków technicznych rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać

budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 ze zm.) – zwane dalej warunkami technicznymi.

Termin wykonania obowiązku nr 2 ustaliam na: 31 grudnia 2019 r.

Obowiązek nr 3:

Nakazuję

- 1) zabezpieczyć urządzeniami zapobiegającymi zadymieniu lub służącymi do usuwania dymu klatki schodowe stanowiąca pionową drogę ewakuacji, w budynku A (dwie klatki schodowe) i w budynku C (klatka schodowa pomiędzy blokiem B i C) Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2.
- 2) zabezpieczenie o którym mowa w pkt 1 należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających ich prawidłowość działania.

Podstawa prawna obowiązku nr 3:

- art. 4 ust. 1 pkt 2 i 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 3 ust. 1, § 16 ust. 2 pkt. 5 i ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*
- § 207 ust. 2 i § 245 *warunków technicznych*

Termin wykonania obowiązku nr 3 ustaliam na: 31 grudnia 2019 r.

Obowiązek nr 4:

Nakazuję wyposażyć poziome drogi komunikacji ogólnej służące celom ewakuacji – korytarze budynku C (w obrębie przyziemia i parteru – część ZLII) Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2 – w oświetlenie awaryjne (ewakuacyjne) wykonane w oparciu o projekt uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, wraz z przeprowadzeniem odpowiednich prób i badań, potwierdzających prawidłowość jego działania.

Podstawa prawna obowiązku nr 4:

- art. 4 ust. 1 pkt 2 i 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 3 ust. 1, § 16 ust. 2 pkt. 6 i ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*
- § 207 ust. 2 oraz § 181 ust. 3 pkt 2c *warunków technicznych*

Termin wykonania obowiązku nr 4 ustaliam na: 31 grudnia 2019 r.

Obowiązek nr 5:

Nakazuję dokonać udokumentowanego przeglądu oraz czynności konserwacyjnych instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w budynku C (w obrębie I, II i III piętra – część ZLII) Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2.

Podstawa prawna obowiązku nr 5:

- art. 4 ust. 1 pkt. 3 i 5 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 4 ust. 2 pkt. 1 oraz § 3 ust. 2 i 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*

Termin wykonania obowiązku nr 5 ustaliam na: 31 grudnia 2019 r.

Obowiązek nr 6:

Nakazuję dokonać uzupełnienia danych oraz aktualizacji Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie,

przy ul. Szpitalnej 2. Osoba dokonująca aktualizacji Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego powinna posiadać odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia czynności z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Podstawy prawne obowiązku nr 6:

- art. 4 ust. 1 pkt 7 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*,
- § 6 ust. 1 i 7 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*

Termin wykonania obowiązku nr 6 ustalam na: 30 sierpnia 2018 r.

Obowiązek nr 7:

Nakazuję dokonać w budynku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, udokumentowanego przeglądu oraz czynności konserwacyjnych hydrantów wewnętrznych uwzględniający w szczególności ciśnienie nominalne oraz wydajność nominalną.

Podstawa prawna obowiązku nr 7:

- art. 4 ust. 1 pkt. 3 i 5 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*

Termin wykonania obowiązku nr 7 ustalam na: 31 maja 2018 r.

Obowiązek nr 8:

Nakazuję dokonać w budynku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, udokumentowanego przeglądu oraz czynności konserwacyjnych przeciwpożarowych klap odcinających zastosowanych w wentylacji mechanicznej w obiekcie.

Podstawa prawna obowiązku nr 8:

- art. 4 ust. 1 pkt. 3 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*

Termin wykonania obowiązku nr 8 ustalam na: 31 maja 2018 r.

Obowiązek nr 9:

Nakazuję dokonać w budynku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, udokumentowanego przeglądu oraz czynności konserwacyjnych przeciwpożarowego wyłącznika prądu.

Podstawa prawna obowiązku nr 9:

- art. 4 ust. 1 pkt. 3 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*

Termin wykonania obowiązku nr 9 ustalam na: 31 maja 2018 r.

Obowiązek nr 10:

Nakazuję przeprowadzić praktyczne sprawdzenie organizacji oraz warunków ewakuacji z całego obiektu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2.

Podstawa prawna obowiązku nr 10:

- art. 4 ust. 1 pkt. 4 i 5 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 17 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*

Termin wykonania obowiązku nr 10 ustalam na: 30 czerwca 2019 r.

Obowiązek nr 11:

Nakazuję zrealizować w obrębie korytarzach o długości ok. 55 m, stanowiących drogę ewakuacyjną ze wszystkich pomieszczeń w budynku A Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, podział na odcinki nie

dłuższe niż 50 m poprzez zastosowanie przegrody w postaci drzwi dymoszczelnych lub wyposażyć korytarz w inne urządzenia techniczne, zapobiegające rozprzestrzenianiu się dymu.

Podstawa prawna obowiązku nr 11:

- art. 4 ust. 1 pkt. 2 i 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 16 ust. 2 pkt. 5 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*
- § 243 *warunków technicznych*

Termin wykonania obowiązku nr 11 ustalam na: 31 grudnia 2019 r.

Obowiązek nr 12:

Nakazuję dokonać udokumentowanego przeglądu oraz czynności konserwacyjnych instalacji oddymiającej klatki schodowej w budynku C Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, oraz przedstawić projekt uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla przedmiotowej instalacji.

Podstawa prawna obowiązku nr 12:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1, 3 i 5 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 4 ust. 2 pkt. 1 oraz § 3 ust. 1, 2 i 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*

Termin wykonania obowiązku nr 12 ustalam na: 30 sierpnia 2018 r.

UZASADNIENIE

W terminie od 20.09.2017r. do 29.12.2017r. na podstawie upoważnienia z dnia 28.07.2017 r. znak MZ.5580.52.2017 Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Koszalinie w budynku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, funkcjonariusze Komendy Miejskiej PSP w Koszalinie przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządzili protokół z dnia 29.12.2017 r., znak MZ.5580.52.2017. Protokół został podpisany przez Panią Elżbietę Czeszewską – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, która podpisała go bez wnoszenia zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany obiekt będący w użytkowaniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, ma następującą charakterystykę pożarową. Budynek składa się z 3 części stanowiących 1 strefę pożarową:

- budynek A z poradniami lekarskimi i administracją (ZLIII) o wysokości 19,16 m (średniowysoki) oraz 3 kondygnacjach nadziemnych i 1 podziemną. Powierzchnia obiektu 2434,8 m².
- budynek B – gabinety badań lekarskich (EKG, USG), rejestracja, szatnia, punkt szczepień (łącznik pomiędzy budynkiem A i C) – ZLIII, wysokość 11,90 m (niski), 3 kondygnacje nadziemne, powierzchnia obiektu 288,75 m².
- budynek C – część budynku stanowią gabinety lekarskie (ZLIII), drugą część stanowi szpital (ZLII), budynek stanowi jedną strefę pożarową z wydzieloną pożarowo klatką schodową w części szpitalnej. Budynek o wysokości 17 m (średniowysoki), z 5 kondygnacjami nadziemnymi i 1 podziemną. Powierzchnia użytkowa budynku wynosi 4460,59 m.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej w zakresie m.in.:

- przekroczenia w budynku A, długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji, o ponad 100 % od określonej w przepisach techniczno-budowlanych,
- niezabezpieczenia przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach

techniczno-budowlanych, w sposób w nich określonych:

w budynku A:

- długość korytarzy na poszczególnych kondygnacjach wynosi ok. 55 m, brak drzwi dymoszczelnych na przedmiotowych korytarzach.
- klatki schodowe nie zostały wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu

w budynku C - główna klatka schodowa pomiędzy blokiem C i łącznikiem B nie została wyposażona w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu

- zamontowano jedynie okno oddymiające.

- braku aktualizacji Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego a także:
 - brak opisu sposobów poddawania przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym gaśnic oraz urządzeń przeciwpożarowych (hydranty, oświetlenie awaryjne, oddymianie klatek schodowych),
 - brak określenia warunków zaznajamiania użytkowników obiektu / pracowników z treścią przedmiotowej instrukcji,
 - brak planów obiektów, obejmujących także ich usytuowanie, oraz terenu przyległego, z uwzględnieniem danych graficznych.
- braku przeprowadzenia praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji z budynku,
- umieszczania przedmiotów na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji w sposób zmniejszający ich szerokość albo wysokość poniżej wymaganych wartości określonych w przepisach techniczno-budowlanych (dot. przyrządu do ćwiczeń zlokalizowanego na korytarzu w części rehabilitacji na II piętrze).
- brak wymaganego oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego w części szpitalnej (budynek C) w obrębie przyziemia i parteru,
- braku przedstawienia protokołu z przeglądu urządzeń przeciwpożarowych takich jak: przeciwpożarowego wyłącznika prądu, istniejącego oświetlenia awaryjnego (ewakuacyjnego), klap przeciwpożarowych zastosowanych w wentylacji mechanicznej,
- braku przedstawienia protokołu z przeglądu (odbioru) instalacji oddymiania klatki schodowej w budynku C, oraz braku projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń p.poż., na podstawie którego powstała przedmiotowa instalacja oraz świadectw dopuszczenia i certyfikatów na poszczególne urządzenia systemu,
- braku przedstawienia protokołu z przeglądu instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w postaci hydrantów DN 25 z wężem półsztywnym oraz DN 52 z wężem płaskoskładanym, zawierającego dokument legalizacji na urządzenie, którym dokonywano pomiarów ciśnienia oraz zawierającego wyniki pomiarów dla poszczególnych hydrantów.

W związku z ujawnieniem ww. naruszeń pismem z dnia 04.01.2018r. znak MZ.5580.52.2017 zawiadomiono Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, zlokalizowany przy ul. Szpitalnej 2, o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania ich usunięcia.

Ad. obowiązek nr 1

Podczas czynności kontrolno rozpoznawczych prowadzonych w dniach od 20.09.2017r. do 29.12.2017r. w budynku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, ujawniono składowanie na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji (na korytarzu w obrębie II piętra budynku C - rehabilitacja) następujących materiałów palnych: dot. przyrządu do ćwiczeń – ścieżka do rehabilitacji konstrukcji drewnianej, zawężająca korytarz stanowiący drogę ewakuacyjną poniżej 1,4m. Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały opisane w protokole ustaleń z czynności

kontrolno-rozpoznawczych z dnia 29.12.2017r.

W przypadku powstania i rozprzestrzenianie się pożaru, materiały palne składowane na drogach komunikacji ogólnej mogą ulec zapaleniu odcinając możliwość prowadzenia ewakuacji na zewnątrz obiektu uniemożliwiając wykorzystanie jej jako drogi ucieczki ze strefy niebezpiecznej oraz uniemożliwi prowadzenie działań ratowniczych.

Zgodnie z § 4 ust 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, w obiektach oraz na terenach przyległych do nich jest zabronione wykonywanie czynności, które mogą spowodować pożar, jego rozprzestrzenianie się, utrudnienie prowadzenia działania ratowniczego lub ewakuacji, w tym m.in. zabronione jest składowanie materiałów palnych na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji lub umieszczanie przedmiotów na tych drogach w sposób zmniejszający ich szerokość albo wysokość poniżej wymaganych wartości określonych w przepisach techniczno-budowlanych.

Należy wskazać, iż składowanie na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji w przedmiotowym obiekcie, ww. materiałów palnych i przedmiotów zmniejszających szerokość tych dróg w przedmiotowym budynku, w sposób bezpośredni zagraża możliwością powstania pożaru i jego rozprzestrzenienia.

Jednocześnie zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 pkt. 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, jest zobowiązany zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji.

Ad. obowiązek nr 2

Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2 wykazały, że przedmiotowy budynek: jest kwalifikowany jako ZL II i ZLIII, wysokość budynku A powyżej 12 m (SW- średniowysoki), stanowi jedną strefę pożarową.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych dokonano pomiarów długości dojścia ewakuacyjnego – pomiary wykonano miarą budowlaną. Zmierzona długość dojścia - od pokoju nr 200 (archiwum), następnie do centralnej klatki schodowej, następnie na poziom parteru i do wyjścia na zewnątrz budynku, wyniosła ok. 78,4 m.

Zgodnie z § 256 ust. 3 *warunków technicznych* dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego w budynku (strefie pożarowej) w budynku zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi ZL III wynosi:

- przy jednym dojściu: 30 m
- przy co najmniej dwóch dojściach: 60 m

Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały opisane w protokole ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 29.12.2017r.

Stosownie do § 2 *warunków technicznych*, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przepisy tego rozporządzenia zasadniczo mają zastosowanie do projektowania, budowy, przebudowy oraz przypadków zmiany sposobu użytkowania budynków. Wyjątek wprowadza § 207 ust. 2 *warunków technicznych*, który stanowi, że przepisy tego rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego, a także oświetlenia awaryjnego, o którym mowa w § 181, stosuje się, z uwzględnieniem § 2 ust. 2, również do użytkowanych budynków istniejących, jeżeli zagrażają one życiu ludzi.

Przesłanki uznania użytkowanego budynku za zagrażający życiu ludzi określa § 16 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, zgodnie z którym podstawą do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi jest niezapewnienie przez występujące w nim warunki techniczne możliwości ewakuacji ludzi, w szczególności w wyniku przekroczenia długości przejścia lub dojścia ewakuacyjnego o ponad 100 % od określonej w przepisach techniczno-budowlanych. Przy czym długość

drogi ewakuacyjnej, mierzona wzdłuż osi drogi ewakuacyjnej, obliczana jest od wyjścia z pomieszczenia na tę drogę do wyjścia do innej strefy pożarowej lub na zewnątrz budynku. Za równorzędne wyjściu do innej strefy pożarowej uważa się wyjście do obudowanej klatki schodowej, zamykanej drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30, wyposażonej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

W trakcie kontroli ustalono bezspornie, iż w przedmiotowym budynku długość dojścia jest przekroczona o ponad 100% i wynosi 78,4 m.

W świetle przytoczonych przepisów prawa organ stwierdził, że w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości kwestia przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego. W ocenie organu, okoliczność ta, w myśl § 16 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, stanowi podstawę do uznania, że budynek zagraża życiu ludzi.

Oceniając stan faktyczny w niniejszej sprawie organ uznał, iż przedmiotowy budynek zagraża życiu ludzi, co z kolei uzasadnia zastosowanie do przedmiotowego istniejącego oraz użytkowanego budynku aktualnie obowiązujących przepisów regulujących warunki techniczne budynków w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Podkreślić również należy, iż w praktyce codziennej służby jednostek ochrony przeciwpożarowej fakt występowania w budynku ww. nieprawidłowości stwarza również poważne zagrożenie dla ekip ratowniczych, które napotykają trudności w realizacji procedur ewakuacji i prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych.

W ocenie organu w sprawie niniejszej priorytetem powinno być zagwarantowanie ochrony życia i zdrowia – bezpieczeństwo użytkowników budynku pozostającego obecnie w zarządzie Strony.

W przedmiotowym postępowaniu, bezspornie za nałożeniem wyżej wymienionego obowiązku przemawia ważny interes publiczny, a takim interesem jest bez wątpienia ochrona życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska przed niebezpieczeństwem pożaru.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Zachodniopomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad. obowiązek nr 3

W trakcie prowadzonych czynności stwierdzono, że ewakuacja z budynku A i C odbywa się dwoma klatkami schodowymi (po 2 w każdej części budynku). Dodatkowo ustalono, że budynek w zakresie wysokości kwalifikuje się do grupy średniowysoki (SW).

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono ponadto, że klatki nie została wyposażona w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu (klatki

schodowe nie oddymiane). Jedynie klatka w budynku C, w części ZLII – szpitalnej, została wyposażona w urządzenia oddymiające.

Brak zabezpieczenia przed zadymieniem pionowej drogi ewakuacji w budynku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2 w oparciu o przytoczone *rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Biorąc powyższe pod uwagę, skutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

W oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, zarządca budynku posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w *warunkach technicznych*, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi. Określone w treści obowiązku wymaganie zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem wynika z wymagań § 245 pkt. 1 i 2 *warunków technicznych*, który w budynkach niskich ZL II i średniowysokich (SW – powyżej 12 m wysokości) zawierających strefą pożarową ZL III wymaga, aby klatki schodowe były obudowane i zamykane drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Wobec powyższego, w oparciu o przedstawiony akt notarialny (oświadczenie o ustanowieniu prawa użytkowania) oraz art. 4 ust. 1 pkt 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* osoba władająca budynkiem jak właściciel, zapewniając ochronę przeciwpożarową obiektu, jest obowiązana zapewnić osobom przebywającym w budynku bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Zachodniopomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad. obowiązek nr 4

Podczas kontroli stwierdzono że korytarze w obrębie przyziemia i parteru w budynku C (część ZLII) Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, które stanowią poziome drogi ewakuacji, nie są wyposażone w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego.

Powyższy opis musi się odnosić do wymagań określonych w § 16 ust. 2 pkt. 6 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*.

Brak oświetlenia awaryjnego w strefie pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia życia ludzi ZL II, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 6 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, określającym sposoby i warunki ochrony przeciwpożarowej dla budynków, podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi.

Biorąc pod uwagę powyższe, wskutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, przedmiotowy budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

Wobec powyższego zarządzający budynkiem w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w *warunkach technicznych*, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi.

Określone w treści obowiązku wymaganie wyposażenia dróg ewakuacyjnych w oświetlenie awaryjne (ewakuacyjne) wynika z wymagań § 181 ust. 3 pkt 2 lit. c *warunków technicznych*, który wymaga stosowania przedmiotowego oświetlenia na drogach ewakuacyjnych w szpitalach i innych budynkach przeznaczonych przede wszystkim do użytku osób o ograniczonej zdolności poruszania się.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust. 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Zachodniopomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad. obowiązek nr 5

Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2 wykazały, że nie przedstawiono protokołów potwierdzających przeprowadzenie przeglądów technicznych i konserwacji instalacji oświetlenia awaryjnego.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały opisane w protokole ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 29.12.2017 r.

Instalacja oświetlenia awaryjnego, zgodnie z definicją zawartą w § 2 ust. 1 pkt. 9 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* jest urządzeniem przeciwpożarowym. Użytkowanie urządzeń przeciwpożarowych nie poddawanych przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym, stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, gdzie właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, jest obowiązany

zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków oraz placów składowych i wiat, z wyjątkiem budynków mieszkalnych jednorodzinnych, utrzymują urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice w stanie pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej a przeglądy techniczne i czynności konserwacyjne powinny być przeprowadzane w okresach ustalonych przez producenta, zgodnie z dokumentacją techniczno – ruchową i Polskimi Normami, nie rzadziej jednak niż raz w roku. Brak wymaganych przeglądów i konserwacji instalacji nie daje gwarancji prawidłowego jej funkcjonowania i może uniemożliwić szybkie uruchomienie urządzeń gaśniczych, tym samym zapewniając możliwość ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru lub jego ugaszenia we wczesnej fazie rozwoju.

Ad. obowiązek nr 6

Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego jest zbiorem podstawowych i niezbędnych informacji, potrzebnych nie tyle w momencie powstania pożaru, co informacji i umiejętności pozwalających na zapobieżeniu jego powstania lub rozprzestrzeniania się. Instrukcja, o której mowa powyżej zawiera m.in. takie elementy, jak: warunki ochrony przeciwpożarowej, wynikające z przeznaczenia obiektu, sposobu użytkowania, prowadzonego procesu technologicznego i jego warunków technicznych, w tym zagrożenia wybuchem, sposób poddawania przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym stosowanych w obiekcie urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, sposoby postępowania na wypadek pożaru i innego zagrożenia, sposoby wykonywania prac niebezpiecznych pod względem pożarowym, jeżeli takie prace są przewidywane, sposoby praktycznego sprawdzania organizacji i warunków ewakuacji ludzi, plany graficzne obiektu z uwzględnieniem m.in. warunków ewakuacji i rozmieszczenia sprzętu ppoż., sposoby zaznajamiania użytkowników obiektu z treścią przedmiotowej instrukcji oraz z przepisami przeciwpożarowymi. Zapoznanie się z jej treścią daje dostęp do podstawowych informacji na temat postępowania w sytuacji powstania pożaru oraz jak ograniczyć jego skutki. Konieczność dokonania poprawy Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego, w tym jej zakres wynika z § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Zgodnie z ustaleniami czynności kontrolno-rozpoznawczych budynek jest obiektem spełniającym warunki do obligatoryjnego wprowadzenia instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, którego spod tego obowiązku nie wyłącza przepis § 6 ust. 8 powołanego rozporządzenia, albowiem kubatura wskazanego budynku przekracza 1000 m³. Podczas czynności kontrolnych przeprowadzonych w przedmiotowym budynku, przedstawiono instrukcje bezpieczeństwa pożarowego opracowaną w 2015 r. (aktualizacja 2013 r.). Analiza zapisów instrukcji wykazała, następujące nieprawidłowości: brak opisu sposobów poddawania przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym gaśnic oraz urządzeń przeciwpożarowych (hydranty, oświetlenie awaryjne, oddymianie klatek schodowych), brak określenia warunków zaznajamiania użytkowników obiektu / pracowników z treścią przedmiotowej instrukcji, brak planów obiektów, obejmujących także ich usytuowanie, oraz teren przyległy, z uwzględnieniem danych graficznych.

Dokonanie poprawy instrukcji bezpieczeństwa pożarowego stanowi czynność z zakresu ochrony przeciwpożarowej w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy o ochronie przeciwpożarowej i wymaga od autora wiedzy specjalistycznej w przedmiotowym obszarze. Zgodnie z art. 4 § 2 oraz 2a i 2b ustawy o ochronie przeciwpożarowej autor powinien posiadać jedno z następujących kwalifikacji: posiadać tytuł zawodowy inżynier pożarnictwa, mieć ukończone w Szkole Głównej Służby Pożarniczej studia wyższe w zakresie inżynierii bezpieczeństwa w specjalności inżynieria bezpieczeństwa pożarowego, posiadać

wykształcenie średnie lub średnie branżowe i uprawnienia inspektora ochrony przeciwpożarowej, kwalifikacje do wykonywania zawodu technik pożarnictwa.

Ad. obowiązek nr 7, 8 i 9

Użytkowanie urządzeń przeciwpożarowych nie poddawanych przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym, stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 3 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*, gdzie właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, jest obowiązany zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie. W trakcie prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych nie przedstawiono protokołów potwierdzających przeprowadzenie przeglądów technicznych i konserwacji przeciwpożarowego wyłącznika prądu oraz przeciwpożarowych klap. W przedstawionym protokole z przeglądu instalacji wodociągowej przeciwpożarowej (w postaci hydrantów DN 25 z wężem półsztywnym oraz DN 52 z wężem płaskoskładanym), stwierdzono brak dokumentu legalizacji na urządzenie, którym dokonywano pomiarów ciśnienia oraz brak przedstawienia wyników pomiarów wydajności i ciśnienia dla poszczególnych hydrantów.

Zgodnie z *rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków oraz placów składowych i wiat, z wyjątkiem budynków mieszkalnych jednorodzinnych, utrzymują urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice w stanie pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej a przeglądy techniczne i czynności konserwacyjne powinny być przeprowadzane w okresach ustalonych przez producenta, nie rzadziej jednak niż raz w roku.

Nieskuteczna instalacja hydrantowa (w zakresie wydajności i ciśnienia) może w znacznym stopniu wydłużyć czas do podjęcia skutecznych działań gaśniczych. Brak sprawności hydrantów wewnętrznych, umożliwiających dotarcie prądem wody do każdego z pomieszczeń w budynku w przypadku powstania pożaru, może uniemożliwić podjęcie skutecznych działań gaśniczych w pierwszych minutach powstania pożaru, tym samym przyczyniając się do łatwego i szybkiego rozprzestrzenienia się pożaru w budynku.

Przeciwpożarowe klapy odcinające przeznaczone są do zabezpieczenia pomieszczeń przed rozprzestrzenieniem się ognia i dymu przewodami powietrza w instalacji wentylacji i klimatyzacji poprzez automatyczne lub zdalne odcięcie instalacji od strefy objętej pożarem. W przypadku braku sprawności przedmiotowych klap, może dojść do szybkiego rozprzestrzenienia się ognia na pozostałą część budynku, nie objęta wcześniej pożarem.

Brak sprawności przeciwpożarowego wyłącznika prądu w przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego może opóźnić podjęcie bezpiecznych i skutecznych działań ratowniczo gaśniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej, co w konsekwencji może stworzyć zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa osób mogących przebywać w budynku. Jednocześnie z uwagi, że przeciwpożarowy wyłącznik prądu jest urządzeniem przeciwpożarowym, zgodnie z § 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, jako urządzenie przeciwpożarowe powinien być wykonany zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do jego użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość działania.

Ad. obowiązek nr 10

Praktyczne sprawdzenie warunków ewakuacji ma na celu ocenę przygotowania obiektu do sytuacji rzeczywistego zagrożenia. Należy je przeprowadzać w czasie, gdy obiekt normalnie funkcjonuje, a na jego terenie przebywa pełna, wynikająca z codziennej eksploatacji liczba ludzi. Przebieg samej ewakuacji powinien odbywać się zgodnie

z ustaleniami zawartymi w obowiązującej w obiekcie Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego. Jako praktyczne sprawdzenie warunków ewakuacji (alarm ćwiczebny) nie mogą być traktowane inne (np. fałszywe) alarmy, w wyniku których taką ewakuację musiano przeprowadzić. Zgodnie z §17 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz .U. z 2010r. Nr 109 poz. 719, tekst jednolity), właściciel lub zarządca obiektu przeznaczonego dla ponad 50 osób będących jego stałymi użytkownikami, niezakwalifikowanego do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV, powinien co najmniej raz na 2 lata przeprowadzać praktyczne sprawdzenie organizacji oraz warunków ewakuacji z całego obiektu. Strona oświadczyła, że nie przeprowadzono takich ćwiczeń w przedmiotowym obiekcie, w okresie co najmniej ostatnich dwóch lat.

Ad. obowiązek nr 11

Zgodnie z § 243 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 ze zm.), korytarze stanowiące drogę ewakuacyjną w strefach pożarowych ZL powinny być podzielone na odcinki nie dłuższe niż 50 m przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu. W trakcie czynności kontrolno – rozpoznawczych w budynku A Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koszalinie, przy ul. Szpitalnej 2, zmierzono długość korytarzy stanowiących drogę ewakuacji w budynku, która wyniosła ok. 55 m. Stwierdzono brak podziału korytarza na odcinki do 50 z zastosowaniem przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu, co zostało zawarte w protokole z dnia 29.12.2017 r.

Niezabezpieczenie przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno – budowlanych, w sposób w nich określony, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, określającym sposoby i warunki ochrony przeciwpożarowej dla budynków, podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi.

Biorąc pod uwagę powyższe, wskutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, przedmiotowy budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

Ad. obowiązek nr 12

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że klatka schodowa w budynku C, w części ZLII (szpitalnej), służąca celom ewakuacji jest wyposażona w urządzenia służące do usuwania dymu. Jednakże w trakcie prowadzonych działań, nie przedstawiono:

- projektu uzgodnionego pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, w oparciu o który wykonano w obiekcie instalację oddymiającą,
- dokumentacji z prób i badań potwierdzających prawidłowość działania instalacji oddymiającej.

Art. 4 ust 1 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* nakłada na właściciela, zarządcę lub użytkownika obiektu, szereg obowiązków odnośnie zapewnienia ochrony przeciwpożarowej budynku, w tym obowiązki związane ze stosowaniem urządzeń przeciwpożarowych. Zgodnie z punktem 2 należy wyposażyć budynek w wymagane urządzenia przeciwpożarowe – w przedmiotowej sprawie takim urządzeniem jest instalacja oddymiająca klatki schodowe. Natomiast punkt 4 zobowiązuje do zapewnienia osobom przebywającym w budynku bezpieczeństwa i możliwości ewakuacji, a instalacja oddymiająca jest istotnym elementem tego wymagania (§ 16 ust. 2 pkt 5 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*).

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, urządzenia przeciwpożarowe w tym urządzenia oddymiające, powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających ich prawidłowość działania.

Obowiązek wyposażenia klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu w przedmiotowym budynku, wynika z § 207 ust. 2 i § 245 warunków technicznych. Zgodnie z ww. przepisem budynki zawierające strefę pożarową ZL II powinny posiadać klatki schodowe obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie, ul. Firlika 9/14, 71-637 Szczecin, za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Koszalinie, ul. Strażacka 8, 75-738 Koszalin, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W KOSZALINIE
st. bryg. mgr inż. Mirosław Pender

Otrzymują:

1. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Koszalinie, ul. Szpitalna 2, 75-720 Koszalin – 1 egz. (ZPO)
2. a/a – 1 egz.